# Colloque lancers Louvain-la-Neuve (Belgique)

Le lancer du disque

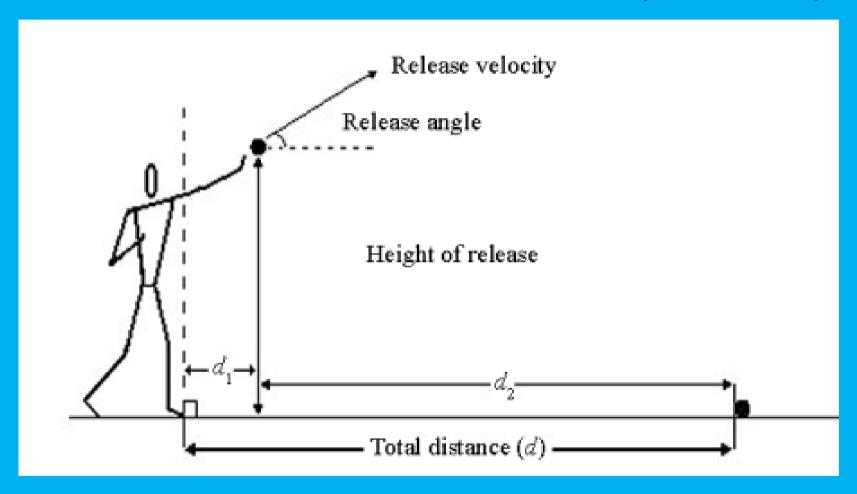
Thierry Lichtlé

### Thématiques:

- Les bases
- Former le jeune lanceur de disque
- Entrainer le lanceur de disque

### Les bases

Il faut ajouter à ces données communes à tous les lancers, celles particulières au disque : la balistique



#### Les bases

Il faut ajouter à ces données communes à tous les lancers, celles particulières au disque : la balistique

- α Flugwinkel
- β Anstellwinkel
- $\gamma$  Angriffswinkel ( $\gamma = \beta \alpha$ )
- v Geschwindigkeitsvektor
- D großer Durchmesser des Diskus (Geräteachse)
- A Figurenachse

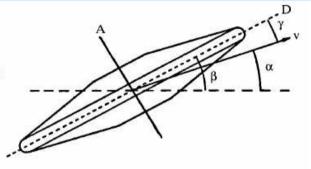


Figure 11 : Définition des angles de la position du disque en vol (D'après SCHÖLLHORN)

...Angle de projection...Angle d'attitude...Angle d'attaque

V = Vecteur vitesse D = Diamètre du disque (Axe de l'engin) A = Axe central

Angle de projection : Angle entre le vecteur vitesse (v) et l'horizontale Angle d'attitude : Angle entre l'axe de l'engin (D) et l'horizontale

Angle d'attaque : Différence entre angle d'attitude et angle de projection

Un disque ira à la distance maximale quand la résistance de l'air est minimale et la poussée relativement forte. TUTOWITSCH (1978) et BARTONIETZ (1984) donnent les valeurs optimales de ces différents angles importants :

- 35-37° pour l'angle de projection
- 10-15° pour l'angle d'attaque ; l'inclinaison du bord arrière du disque doit être à 10-15° inférieure à la trajectoire décrite par le centre de gravité

#### L'effet gyroscopique :

L'impulsion de rotation qui a été transmise au disque le fait tourner sur lui même à 5-8 tours par seconde. C'est suffisant pour lui donner une position de vol stable. Cela maintient son axe central (Axe A) comme axe de rotation pendant le vol. La vitesse de rotation ne change pas pendant l'ensemble du vol. Si la rotation est trop lente, le disque "flotte"

#### Les bases : Vitesse ?

La vitesse est évidemment l'élément déterminant de ce lancer relativement léger.

Observons les vitesses de l'engin à différents moments de son chemin d'accélération chez les 12 finalistes de Londres en 2017

#### Analysis of implement parameters

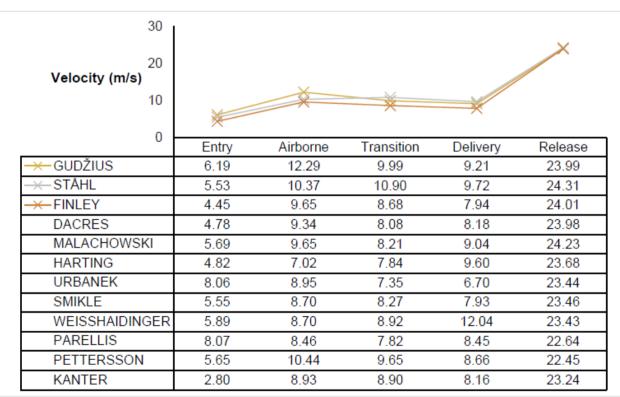


Figure 4. Absolute velocity of the discus at the beginning of each of the key phases from entry and release. All athletes can be seen in the table, however the three medallists can also be seen on the line graph. All values in the table are presented in metres per second (m/s).

### Les bases : Angle d'envol ? Hauteur d'envol ?

L'angle et la hauteur d'envol sont également des paramètres fondamentaux, tout particulièrement en raison des qualités aérodynamiques de l'engin.

Ici aussi, voyons les données mesurées à Londres en 2017

Table 4. Other release parameters.

	Release angle (°)	Release height / relative to shoulder (m)	Aerodynamic quality (%)
GUDŽIUS	36.6	1.66 / 0.15	15.7
STÅHL	37.8	1.66 / 0.12	12.7
FINLEY	36.4	1.74 / 0.12	14.1
DACRES	36.0	1.67 / 0.11	12.0
MALACHOWSKI	35.5	1.52 / 0.06	10.2
HARTING	32.5	1.20 / -0.15	17.7
URBANEK	36.5	1.58 / -0.01	13.3
SMIKLE	32.0	1.33 / -0.09	18.0
WEISSHAIDINGER	34.2	1.48 / 0.01	15.1
PARELLIS	40.9	1.69 / 0.22	15.2
PETTERSSON	37.0	1.29 / -0.16	15.5
KANTER	38.1	1.67 / 0.24	7.5

**Note:** A negative relative release height indicates that the height of release was less than the height of the shoulder at the time of release.

### Les bases : le « vissage »

L'une des caractéristiques de la technique du lancer de disque est d'emmagasiner de l'énergie en torsion, en créant un retard du haut par une augmentation de l'angle formé par la ligne de hanches et la ligne d'épaules.

Table 6. Hip-shoulder separation angles at key events before and including release.

	RFO (°)	LFO (°)	RFD (°)	LFD (°)	Release (°)
GUDŽIUS	45.6	68.2	48.6	74.6	-11.6
STÅHL	22.6	55.9	38.6	59.5	-39.6
FINLEY	46.8	59.5	45.6	97.0	-20.5
DACRES	33.8	<del>-</del> 43.1	29.7	92.3	-45.0
MALACHOWSKI	17.8	45.8	5.1	53.8	16.2
HARTING	19.9	57.5	77.5	64.5	-37.4
URBANEK	50.1	38.5	32.0	82.3	-9.5
SMIKLE	12.0 (LFO)	22.8 (RFO)	36.2 (LFD)	52.9 (RFD)	-3.0
WEISSHAIDINGER	33.1	64.8	40.5	41.8	-42.1
PARELLIS	2.3	64.8	40.9	97.9	-54.4
PETTERSSON	28.9	44.0	32.0	66.1	14.3
KANTER	49.2	12.7	60.6	79.7	-26.3

**Note:** Negative separation angles indicate that the shoulder axis is ahead of the hip axis in the angular motion path.

## Les bases : équilibre dynamique et bras ?



#### Les bases : Accélération ?







#### **Commentaires Vesteinn Hafsteinsson:**

Alignement pied, genou et hanche gauches, jambe droite qui conduit avec l'intérieur de la cuisse et pied droit ouvert... Sprinter à travers le cercle (« sprinting across ») avec le bras droit en retard, et une jambe droite ample...

Sprinter à travers le cercle (« sprinting across ») avec le bras droit en retard, et une jambe droite ample...

## Les bases : Accélération<sup>2</sup> ?





## Les bases : équilibre dynamique et forces rotatives ?



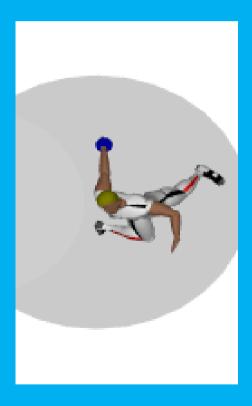


### Les bases : le « retard du bras »

De la même façon, le bras se retrouve en retard par rapport à l'axe des épaules : les muscles antéropulseurs de l'épaule subissent un fort étirement provoquant un retour pliométrique du bras.







### Les bases : le « retard du bras »

Table 6. Hip-shoulder separation angles at key events before and including release.

	RFO (°)	LFO (°)	RFD (°)	LFD (°)	Release (°)
GUDŽIUS	45.6	68.2	48.6	74.6	-11.6
STÅHL	22.6	55.9	38.6	59.5	-39.6
FINLEY	46.8	59.5	45.6	97.0	-20.5
DACRES	33.8	-43.1	29.7	92.3	-45.0
MALACHOWSKI	17.8	45.8	5.1	53.8	16.2
HARTING	19.9	57.5	77.5	64.5	-37.4
URBANEK	50.1	38.5	32.0	82.3	-9.5
SMIKLE	12.0 (LFO)	22.8 (RFO)	36.2 (LFD)	52.9 (RFD)	-3.0
WEISSHAIDINGER	33.1	64.8	40.5	41.8	-42.1
PARELLIS	2.3	64.8	40.9	97.9	-54.4
PETTERSSON	28.9	44.0	32.0	66.1	14.3
KANTER	49.2	12.7	60.6	79.7	-26.3

**Note:** Negative separation angles indicate that the shoulder axis is ahead of the hip axis in the angular motion path.



De g à d:

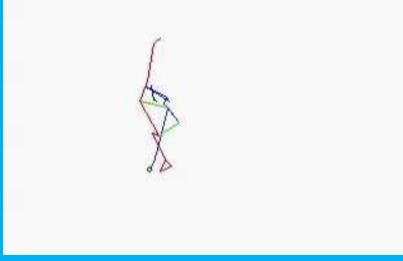
2<sup>ème</sup> Gejza Valent 4<sup>ème</sup> Imrich Bugar

5ème : Jürgen Schult

6ème: Jan Vrabel

## Les bases : Principe de la charnière ?

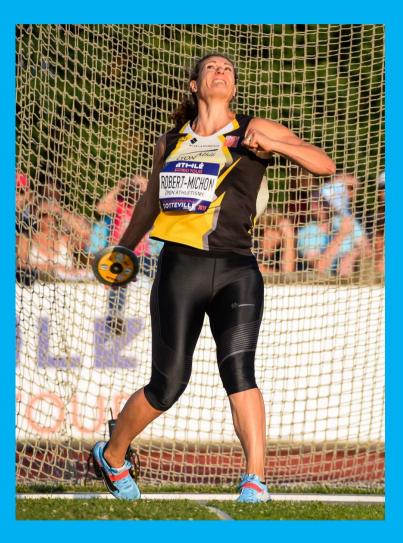






## Les bases : Principe de la charnière ?





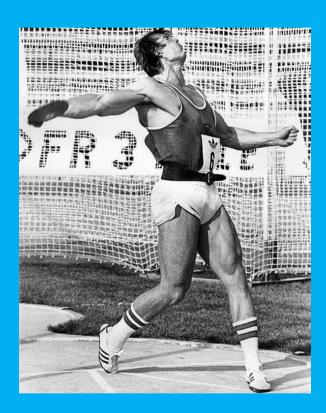
## Les bases : Rayon ?



In K.Bartonietz, « Lessons Colmar » 2010

### Les bases: Position en croix?







## Les bases : l'éjection ?

### Terrienne?



#### Aérienne?



Equilibré ≠ Prise de risque

Terrien ≠ Aérien

Associé ≠ Dissocié

#### **Equilibré**



#### **#** Prise de risque

Le lanceur de type « équilibré » privilégie • la mise en pression au niveau des appuis et le contrôle du haut du corps par le bras gauche.

Le lanceur de type « équilibré » transfère le CdG sur son pied gauche



Le lanceur de type « prise de risque » privilégie la mise en action par le haut du corps

Le lanceur de type « prise de risque » ouvre en épaule gauche avec un transfert partiel du CdG







#### **Terrien**



#### Aérien

#### La finale des lanceurs de type « terrien » et « associé »

- L'athlète lance en conservant le double appui
- · Le côté droit avance d'un bloc



#### La finale des lanceurs de type « aérien » et « associé »

- · L'athlète lance en terminant en suspension
- Le côté droit avance d'un bloc



#### La finale des lanceurs de type « terrien » et « dissocié »

- L'athlète lance en conservant le double appui
- Succession des actions du côté droit (pied genou hanche – main)



#### La finale des lanceurs de type « aérien » et « dissocié »

- · L'athlète lance en terminant en suspension
- Succession des actions du côté droit (pied genou hanche – main



### Les bases : la pédagogie

Repères pédagogiques : initier en ouvrant les champs et en fixant les bases

## Entrainer au disque

### Quelques vidéos caractéristiques :

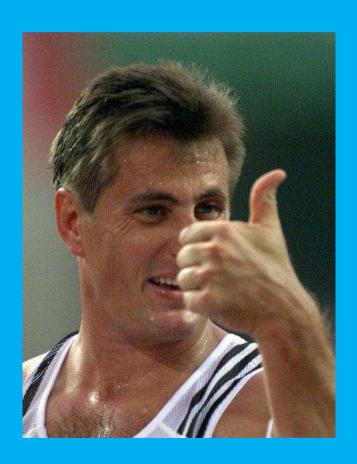








## Merci pour votre attention.



Et merci Vesteinn...

